

Visie Sport en Bewegen 2013-2016

Een nieuwe stap.



Gemeente Soest

Augustus 2013

Inhoud

Voorwoord	3
1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Ontwikkelingen	4
1.3 Uitgangspunten	5
1.4 Vertrekpunten	6
1.5 Totstandkoming	6
1.6 Leeswijzer	7
2. Visie, ambitie en gemeentelijke rol	8
2.1 Visie	8
2.2 Ambitie	8
2.3 Gemeentelijke rol	8
3. Actieve en gezonde inwoners	9
3.1 Inleiding	9
3.2 Wat willen we?	9
3.3 Uitgangspunten	9
3.4 Wat gaan we doen?	9
4. Sportaccommodaties: binnensport	11
4.1 Inleiding	11
4.2 Wat willen we?	11
4.3 Uitgangspunten	11
4.4 Wat gaan we doen?	12
5. Sportaccommodaties: buitensport	13
5.1 Inleiding	13
5.2 Wat willen we?	13
5.3 Uitgangspunten	13
5.4 Wat gaan we doen?	14
5.5 Zwem- en sportcomplex Dalweg	14
6. Sterke sportverenigingen	16
6.1 Inleiding	16
6.2 Wat willen we?	16
6.3 Uitgangspunten	16
6.4 Wat gaan we doen?	16
7. Overleg / afstemming	17
7.1 Inleiding	17
7.2 Wat willen we?	17
7.3 Uitgangspunten	17
7.4 Wat gaan we doen?	17
8. Financiering	18
8.1 Inleiding	18
8.2 Wat willen we?	19
8.3 Uitgangspunten	19

8.4	Maatschappelijk actief belonen	20
8.5	Financieel meerjarenperspectief	21
9.	Slotbeschouwing	22

Bijlage 1: Indeling Klankbordgroep

Bijlage 2: Overzicht gemeentelijke binnensportaccommodaties

Bijlage 3: Financieel overzicht gemeentelijke buitensportaccommodaties

Bijlage 4: Financieel overzicht gemeentelijke binnensportaccommodaties

Voorwoord

Meer dan gemiddeld doen de inwoners van Soest aan sport. In Soest kennen we een grote diversiteit aan sporten en aan sportaccommodaties. Verder kennen we in Soest veel sportverenigingen die er voor zorgen dat wekelijks veel inwoners kunnen sporten en bewegen. Het sportbeleid dat altijd gevoerd is, heeft tot een sportklimaat geleid dat dit alles mogelijk maakte. We moeten echter ook constateren dat de laatste jaren door het achterblijven van benodigde financiële middelen we gestelde ambities niet hebben kunnen realiseren. Dit legt een claim op het toekomstig te voeren sportbeleid.

Het sportbeleid zoals we dat nu kennen, moeten we dan ook aanpassen. Het maken van nieuwe keuzen is noodzakelijk. Een Klankbordgroep met bestuurders van sportverenigingen en andere vertegenwoordigers uit het sportveld heeft met ons meegedacht over hoe het nieuwe beleid eruit zou kunnen zien. Ik ben hen dan ook erkentelijk dat zij hun vrije tijd hebben willen opofferen om met ons mee te denken. Tijdens de Klankbordgroepbijeenkomsten zijn goede voorstellen voorbij gekomen. Veel sportbestuurders hebben aangegeven taken en verantwoordelijkheid van de gemeente te willen overnemen. Ook is het woord 'samenwerking' veelvuldig gevallen. Zelf ben ik er van overtuigd dat samenwerking verenigingen kansen biedt om sterker te worden. Sterke sportverenigingen die maatschappelijk actief zijn hebben in mijn ogen toekomst.

Een aantal te nemen maatregelen zal van het sportveld om een extra inspanning vragen. Bestaande aanspraken zullen geen vanzelfsprekendheid meer zijn. De context waarbinnen het nieuwe sportbeleid tot stand moet komen is geen eenvoudige. De komende jaren zullen we met z'n allen de schouders er onder moeten zetten. Vanuit een goede basis kunnen we gaan werken aan het sportklimaat van de toekomst. In dit visiedocument presenteert het college de contouren van het te voeren sportbeleid voor de komende jaren. De visie is op hoofdlijnen en zal nader uitgewerkt moeten worden. Een aantal voorstellen zal een langere tijd vragen om te effectueren. In gesprekken met sportverenigingen die ik voer wordt mij dikwijls gevraagd wat de voorstellen zullen betekenen voor de contributie van de sportverenigingen. Op dit moment is nog niet aan te geven wat de precieze consequenties zullen zijn van de voorgestelde maatregelen voor het contributieniveau. Nadat dit visiedocument is vastgesteld hoop ik snel deze duidelijkheid te kunnen geven. Het sportveld moet tijdig kunnen anticiperen op koerswijzigingen. Ik hoop in de toekomst nog vele gesprekken met de sportverenigingen te kunnen voeren. Vanuit ieders rol en verantwoordelijkheid geven we gezamenlijk invulling aan het sportklimaat in Soest. Met dit visiedocument zetten we een (eerste) nieuwe stap op weg naar een toekomstbestendig sportbeleid.

Jannelies van Berkel
wethouder Beweging

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Tijdens de huldiging van de Nederlandse medaillewinnaars van de Olympische Spelen in de Ridderzaal in Den Haag in augustus 2012 gaf de minister-president aan dat bijna heel Nederland in de ban was van de Spelen. “Nederland ging uit zijn dak”, waren de woorden van de minister-president. Twee maanden later was te lezen in het nieuwe regeerakkoord dat het nieuwe kabinet de pogingen om de Olympische Spelen van 2028 naar Nederland te halen, niet meer zal steunen. En weer twee maanden later maakte het NOC*NSF bekend niet meer alle sport(programma's) de komende 4 jaar te ondersteunen. Zowel de nieuwe regering als het NOC*NSF geven aan dat het maatschappelijk belang van sport ongekend is, maar dat de tijden waarin we nu verkeren – tijden van economische krimp en bezuinigingen – maken dat er (pijnlijke) keuzen genomen moeten worden. Hier kunnen we een parallel trekken met onze eigen gemeente. Sport speelt in Soest een belangrijke rol. Er is veel geïnvesteerd in de sportinfrastructuur van Soest, wat zich heeft vertaald in hoge sportdeelnamecijfers en een diversiteit aan sporten en sportaccommodaties. Om het sportbeleid toekomstbestendig te maken, is een aantal nadere keuzen noodzakelijk. De termijn van de huidige Beleidsnota Sporten en Bewegen (2009-2012) is verstreken wat maakt dat er een nieuwe nota dient te komen. Daarnaast ligt er vanuit de Kerntakendiscussie (zie hoofdstuk 1.2) een financiële opdracht ten aanzien van het toekomstig sportbeleid. In dit document worden de contouren van het toekomstig sportbeleid geschetst. De contouren zijn op hoofdlijnen met soms concrete voorstellen maar meestal gaat het om voornemens die nader uitgewerkt moeten worden.

1.2 Ontwikkelingen

Anno 2013 zijn er diverse ontwikkelingen die de context bepalen waarin het sportbeleid tot stand dient te komen. In achtergrondinformatie die opgesteld is ten behoeve van dit visietraject (zie ook paragraaf 1.5) wordt hier uitvoeriger op ingegaan. Op deze plaats volstaan we met het noemen van enkele van deze ontwikkelingen zoals:

- Het overhevelen van taken en bevoegdheden met betrekking tot het sociale domein, zogenoemde decentralisaties.¹ Gemeenten moeten het sociale domein invulling gaan geven;
- Sporters die zich ontwikkelen tot kritische sportconsumenten die uitgedaagd willen worden. De sporter van tegenwoordig wil niet alleen sporten maar ook beleven (ontspanning, ontsnappen aan het leven van alle dag, ontlading). Een vernieuwend, innovatief sportaanbod is nodig om de sporter niet af te laten haken. Technologische ontwikkelingen kunnen hierbij helpen. De jeugd vertoont steeds vaker zapp-gedrag als het gaat om sport(voorkeuren);
- Individualisering maakt dat mensen steeds vaker alleen sporten op die tijden dat het ze zelf goed uitkomt en maken steeds meer gebruik van de openbare ruimte;
- De financiële crisis maakt dat sportgerelateerde uitgaven onder druk kunnen komen te staan. In haar rapportage Tussen veerkracht en vrees (februari 2010) gaat het Mulier Instituut in op de impact van de recessie op sportverenigingen. Het Mulier Instituut concludeert hierin dat gemeenten sport als bezuinigingspost naar voren schuiven maar dat consumenten grotendeels nog niet bezuinigen op sport. Het draagvlak voor sport is de afgelopen jaren toegenomen en met dit toegenomen draagvlak zijn ook de gemeentelijke investeringen in sport toegenomen. Het lijkt erop dat gemeenten deze extra investeringen de komende jaren weer deels moeten afbouwen. Nu een paar jaar later is deze rapportage nog steeds actueel en bezuinigen veel gemeenten op sport en zien we dat een deel van deze bezuinigingen bij het sportveld wordt neergelegd. Sportverenigingen zijn op hun beurt

¹ Deze zijn: (1) het overhevelen van de begeleiding, ondersteuning en verzorging uit de Awbz per 2015 naar de Wmo; (2) het invoeren van een nieuwe Participatiewet en (3) de verantwoordelijkheid voor de jeugdzorg bij de gemeenten leggen.

genoodzaakt om dan ook te bezien waarop bezuinigd kan worden. Als bezuinigen geen uitkomst meer biedt, wordt de contributie verhoogd. Wanneer de financiële crisis aanhoudt, op rijksniveau meer bezuinigingen worden doorgevoerd en individuele gezinnen geconfronteerd worden met een daling van inkomsten, komt er een punt dat contributieverhogingen ook zijn grenzen kent. Waakzaamheid is geboden, aldus het Mulier Instituut.

Voor Soest specifiek geldt nog dat vorig jaar een gemeentelijke Kerntakendiscussie (KTD) is gevoerd. Met betrekking tot het beleidsterrein sport is besloten dat met ingang van 2015 er jaarlijks structureel € 500.000 minder aan sport uitgegeven mag worden. Hiertegenover staat wel dat als de taakstelling ingevuld is er voor € 2.000.000 geïnvesteerd mag worden. Per saldo is echter sprake van een teruggang in financiële middelen die vanuit de gemeente beschikbaar zijn voor sport in de toekomst. Verder is in het kader van de KTD besloten om het school-zwemmen af te schaffen. Via een apart traject wordt hier invulling aangegeven. Op deze plaats kan nog vermeld worden dat er een aanzienlijke investeringsopgave ligt op onder andere het gebied van sportaccommodaties (het zogenaamde lijstje wensen nieuw beleid). Omdat een aantal achtereenvolgende jaren geen geld beschikbaar is gesteld voor het investeren in de sportinfrastructuur is de lijst met investeringswensen toegenomen. Het ontbreken van een vervangingsfonds maakt het financieren van deze wensen tot een nog grotere opgave.

1.3 Uitgangspunten

Bij het formuleren van ons beleid geldt een aantal uitgangspunten. Deze zijn door de gemeente in een aantal andere documenten reeds geformuleerd.² Deze uitgangspunten zijn:

1. Eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid van inwoners staan voorop. Eigen kracht denken is hierbij het leidende beginsel;
2. Gemeentelijke bemoeienis moet een aantoonbaar gemeentelijk belang dienen;
3. Zorg voor degenen die niet of onvoldoende in staat zijn om zelfredzaam te zijn;
4. Toepassing van het profijtbeginsel: van inwoners die specifiek profijt hebben van een gemeentelijke voorziening kan naar redelijkheid en billijkheid een bijdrage worden gevraagd;
5. Gemeentelijke diensten en voorzieningen worden – als uitgangspunt – aangeboden op basisniveau; afwijkingen in kwaliteit moeten expliciet gemotiveerd worden;
6. Gemeentelijke diensten en voorzieningen moeten op een efficiënte wijze tot stand worden gebracht. De uitvoering door en/of in samenwerking met derden kan daaraan een bijdrage leveren;
7. Gemeentelijke diensten en voorzieningen worden op een duurzame wijze tot stand gebracht en dragen zo veel mogelijk bij tot een duurzame ontwikkeling.

Daarnaast willen we sport specifiek de volgende uitgangspunten toevoegen:

8. Lichamelijk en geestelijk actieve leefstijl van inwoners bevorderen door het vergroten van een lange, gezonde en actieve leefstijl van inwoners (MJB 2012-2015);
9. Sporten en bewegen dient voor iedereen mogelijk te zijn. Inwoners mogen geen drempels ondervinden;
10. Invulling geven aan de wettelijke zorgplicht vanuit de Wet primair onderwijs om te zorgen voor huisvesting voor bewegingsonderwijs;
11. Het streven naar een zo hoog mogelijke bezetting en multifunctionele inzet van de gemeentelijke sportaccommodaties;
12. Wat door het maatschappelijk veld of de markt uitgevoerd kan worden, wordt niet uitgevoerd door de gemeente tenzij daar een gemotiveerde reden voor is;
13. Bij nieuwbouw en in stand houden van gemeentelijke sportaccommodaties spelen gebruik, ligging, boekwaarde, kwaliteit en lopende overeenkomsten een rol.

² Onder andere het document Soest duurzaam vooruit dat in het kader van de Kerntakendiscussie is opgesteld.

1.4 Vertrekpunten

De context waarbinnen het nieuwe sportbeleid tot stand moet komen is geen eenvoudige. De bezuinigingstaakstelling geeft aanleiding tot strategische hervormingen van het huidige sport- en beweegbeleid. Een aantal sportvoorzieningen heeft behoefte aan nieuwe investeringen. In paragraaf 2.3 wordt ingegaan op de rollen die we als gemeente willen gaan invullen. **Dat we voor de gemeente een rol weggelegd zien, geeft aan dat we in die zin sport als een kerntaak zien.**

Via een aantal vertrekpunten die in de volgende hoofdstukken verweven zijn, zijn we gekomen tot deze nieuwe visie. Deze vertrekpunten zijn:

1. Gemeentelijke voorzieningen waaronder de sportvoorzieningen dienen effectief en efficiënt gebruikt te worden. Onder de noemer van integraal accommodatiebeleid is een traject gestart om de gemeentelijke voorzieningen nader in beeld te brengen en hierbinnen nadere afwegingen te maken. De uitgangspunten van effectief en efficiënt gebruik zullen hierbij nader aan de orde komen;
2. Er dient meer een directe relatie gelegd te worden tussen het gebruik van sportvoorzieningen en de kosten hiervan. De kosten zullen doorbelast worden aan de hoofdgebruiker(s) van de betreffende sportvoorziening. Het huidige passe-partoutsysteem is hiervoor minder geschikt en is niet langer houdbaar;
3. Ten aanzien van het gebruik en realiseren van sportvoorzieningen zijn nadere keuzen noodzakelijk. We willen meer een directe relatie leggen tussen de sportvoorziening en het gebruik en hierbij prioriteiten leggen. Zo krijgen binnensportverenigingen voorrang boven buitensportverenigingen als het gaat om het gebruik van binnensportaccommodaties;
4. Omdat de kosten en de opbrengsten van sport de afgelopen jaren meer uit elkaar zijn gaan lopen (zie hoofdstuk 8), willen we de kostendekkendheid van sport verhogen. **Het is hierbij niet de bedoeling om de sport kostprijsdekkend te maken. Wel zal gekeken worden of nadrukkelijker een relatie gelegd kan worden tussen de opbrengsten en de kosten van sport. Het huidige dekkingspercentage van sport dat nu rond de 20% ligt, zal verhoogd worden.** In het licht van de kostendekking zal bezien worden wat behouden moet worden en wat afgestoten/overgedragen kan worden;
5. De grote uitdagingen op het gebied van sport maakt dat een aantal grote stappen noodzakelijk zijn om tot aanpassingen te komen.

1.5 Totstandkoming

Dit visiedocument is het eindproduct van een doorlopen visietraject. Het traject is begonnen met het opstellen van een evaluatiedocument ten aanzien van het gevoerde beleid de afgelopen vier jaar. Het bureau Andres cs heeft dit document opgesteld. De uitkomsten van de Kerntakendiscussie bepaalden vervolgens het financiële kader waarbinnen het nieuwe beleid tot stand diende te komen. De gemeenteraad heeft vanuit de Kerntakendiscussie verder geen inhoudelijke kaders meegegeven ten aanzien van het nieuwe beleid. Wel heeft de gemeenteraad aangegeven dat het sportveld nauw betrokken moet worden bij het proces om te komen tot een nieuwe visie. Door het oprichten van een Klankbordgroep is aan deze oproep van de gemeenteraad gehoor gegeven. De Klankbordgroep met hierin leden van sportverenigingen en andere vertegenwoordigers van het sportveld heeft via een vijftal bijeenkomsten meegedacht over de contouren van het nieuwe beleid. De samenstelling van de Klankbordgroep alsmede de verslagen van deze bijeenkomsten zijn te vinden in de bijlagen bij dit document. Tevens zijn de verslagen via de gemeentelijke website beschikbaar gesteld voor het sportveld en ter inzage gelegd voor de gemeenteraad zodat zij het proces konden volgen.

Een tweetal scoutingverenigingen heeft ook geparticipeerd in het sportvisietraject. Het bijzondere karakter van deze verenigingen beschouwd in een sportcontext maakt dat niet alle onderdelen van deze (sport)visie toepasbaar zijn op deze verenigingen. Wel is het mogelijk dat deze verenigingen in aanmerking komen voor ondersteuning om een sterke vereniging te worden (zie hoofdstuk 6) en voor subsidie als zij maatschappelijk actief zijn (zie hoofdstuk 7.4).

Voordat is begonnen met de Klankbordgroepbijeenkomsten is er eerst een Inspiratiebijeenkomst geweest. Onder leiding van oud-topsporter Marko Koers is het startschot gegeven voor de Klankbordgroepbijeenkomsten. Tijdens de eerste twee Klankbordgroepbijeenkomsten is een splitsing aangebracht tussen binnen- en buitensport. Tijdens de volgende drie bijeenkomsten zijn de groepen weer samengevoegd. Het bureau Andres cs heeft de eerste twee Klankbordgroepbijeenkomsten begeleid en de laatste drie bijeenkomsten zijn voorgezeten door het hoofd van de afdeling Samenleving van onze gemeente. De vijfde bijeenkomst is gehouden op verzoek van de Klankbordgroep; de leden wilden graag in een extra bijeenkomst een aantal onderwerpen nader bespreken.

De hierboven genoemde input heeft als basis gediend voor de totstandkoming van dit visiedocument. Besluitvorming over dit visiedocument is voorzien in september a.s. Uitwerking van de visie is dan voorzien vanaf moment van vaststelling.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk twee wordt ingegaan op de gemeentelijke visie, ambitie en rol. Hoofdstuk drie gaat in op het streven naar actieve en gezonde inwoners. Het beleid met betrekking tot de sportaccommodaties valt te lezen in hoofdstuk vier en vijf. Hoofdstuk zes gaat over de inzet om te komen tot sterke sportverenigingen en in hoofdstuk zeven is te lezen op welke manier er afstemming op het gebied van sportbeleid plaatsvindt. Nadat in hoofdstuk acht de financiële aspecten uiteengezet worden sluit hoofdstuk negen af met een slotbeschouwing.

2. Visie, ambitie en gemeentelijke rol

2.1 Visie

We hebben onze visie ten aanzien van sport(en) en bewegen als volgt geformuleerd:

Onze inwoners moeten zoveel mogelijk sporten en bewegen (het liefst een leven lang) en als gemeente willen we hieraan een bijdrage leveren. Gemeentelijke sportvoorzieningen dienen adequaat uitgerust te zijn. Als gemeente zien we voor ons zelf een regierol weggelegd. Sterke sportverenigingen weten te boeien, te binden en hebben een meerwaarde voor de samenleving. Wij willen sportverenigingen stimuleren en faciliteren om sterk te worden. Buitensportverenigingen hebben de sportvoorzieningen waar zij gebruik van maken zelf in eigendom. Door kostprijsgeoriënteerde tarieven te hanteren kan de sport betaalbaar blijven.

2.2 Ambitie

We willen ons inzetten om samen met het veld de uitdagingen waar we voor staan zo goed als mogelijk te effectueren. Onze ambitie voor de komende jaren is:

- Met het budget dat ons ter beschikking staat zorgen dat de sportdeelname van de inwoners op peil blijft. Hierbinnen willen we extra aandacht geven aan het verhogen van het aantal inwoners dat voldoet aan de beweegnorm en aan een gezonde leefstijl;
- Samenwerking tussen sportverenigingen onderling en tussen sportverenigingen en andere actoren bevorderen. De combinatiefunctionaris speelt een belangrijke rol als het gaat om het leggen van deze verbindingen;
- Sportverenigingen ondersteunen om sterke sportverenigingen te worden die invulling kunnen geven aan hun maatschappelijke rol en zaken ten aanzien van de sportaccommodaties zelf kunnen oppakken;
- Een overlegstructuur in het leven roepen om kennis en ervaringen te delen en gezamenlijk onderwerpen te bespreken. De gemeente neemt hierin de regie;
- De inkomsten en uitgaven op het gebied van sport meer in evenwicht te brengen. De transitie naar een nieuwe financieringssysteem die hiervoor nodig is stapsgewijs goed in te voeren;
- Met onze buurgemeenten te komen tot meer afstemming op het gebied van sport(aanbod).

2.3 Gemeentelijke rol

Als gemeente zien we voor onszelf meer dan voorheen een rol weggelegd in het mogelijk maken dat sportaanbieders hun aanbod goed kunnen uitvoeren in plaats van dat we zelf allerlei zaken gaan oppakken en uitvoeren. We gaan meer een beroep doen op de eigen krachten die er zijn in de sport en gaan zelf minder uitvoeren. We schakelen om van zorgen voor naar zorgen dat. Aspecten van deze nieuwe rol zijn regisseren, stimuleren en faciliteren. Hoofdzakelijk willen we regisseren en stimuleren en faciliteren daar waar nodig. We leggen meer verantwoordelijkheid bij het sportveld. Het sportveld kan altijd een beroep doen op gemeentelijke ondersteuning. In dat geval zullen we als gemeente voornamelijk faciliteren. *Regisseren* kan worden gezien als het samenbrengen van partijen. We willen het voortouw nemen in het anticiperen op ontwikkelingen, dit faciliteren via beleid(skader), sturing geven aan deze ontwikkelingen en het bijeenbrengen van partijen. *Stimuleren* bevat het aansporen van onze inwoners om te sporten en te bewegen. Ook willen we sportverenigingen aanzetten om sterke sportverenigingen te worden. *Faciliteren* kan op verschillende manieren. Door het bouwen van nieuwe sportvoorzieningen maar kan ook op meer indirecte wijze door onze kennis en capaciteit beschikbaar te stellen. Ook kunnen we via regelgeving faciliteren. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het aanpassen van bestemmingsplannen om verhuur van sportaccommodaties meer mogelijk te maken of om (sport) buitenschoolse opvang op sportaccommodaties mogelijk te maken. Ook kunnen we faciliteren door garant te staan voor leningen die sportverenigingen willen aangaan.

3. Actieve en gezonde inwoners

3.1 Inleiding

In vergelijking met inwoners van andere gemeenten sporten de inwoners van Soest meer dan gemiddeld. Wanneer we echter kijken naar hoeveel procent van de inwoners voldoet aan de beweegnorm,³ dan is hier nog winst te behalen. Zo voldoet van de volwassen inwoners slechts 53% aan deze norm. We zien dat (ernstig) overgewicht een toenemend probleem is voor Nederland. Zo ook voor Soest. Een ongezonde leefstijl waaronder te weinig bewegen en ongezond eten zijn risicofactoren voor de gezondheid. Daarom wordt er steeds vaker vanuit verschillende invalshoeken (beleidsterreinen) ingezet op actieve en gezonde inwoners. Op dit moment wordt in samenwerking met de GGD gewerkt aan het project Gezonde leefstijl. Onderdeel van dit project is het maken van een netwerkkaart die inzichtelijk moet maken wie, wat en waar doet in Soest met betrekking tot een aanbod rond gezond gewicht en bewegen. Doel hiervan is dat sleutelfiguren toegang krijgen tot deze informatie zodat zij snel en efficiënt kunnen doorverwijzen.

3.2 Wat willen we?

Wij willen een gemeente zijn waar het mogelijk is dat onze inwoners hun leven lang kunnen sporten en bewegen. Een goede sportinfrastructuur en een aantrekkelijk sportaanbod moet het voor inwoners mogelijk maken dat zij een leven lang kunnen sporten en bewegen. Gezien de positieve effecten van sporten en bewegen (gezonde leefstijl) op de gezondheid van onze inwoners, willen we onze inwoners stimuleren om te gaan sporten en bewegen. In de toekomst zien wij de wijk als dé ontmoetingsplek waar sport, school, bedrijfsleven en de buurt samenkomen.

3.3 Uitgangspunten

- Ingezet wordt op het behouden van de huidige sportdeelnamecijfers;
- De gemeente doet een stap terug als het gaat om het initiëren, organiseren en aanbieden van sportstimuleringsprojecten en kennismakingscursussen. Waar voorheen dit veelal werd geïnitieerd en begeleid door ambtenaren van de gemeente, willen we in overleg met het sportveld onderzoeken of we sportverenigingen zelf hierin een grotere rol kunnen laten vervullen;
- Sportaanbieders dienen te zorgen dat hun aanbod aansluit bij de behoeften van onze inwoners. Als gemeente kunnen en willen wij sportaanbieders hierin ondersteunen;
- Daar waar inwoners financiële drempels ondervinden om te kunnen sporten, kunnen zij een beroep doen op gemeentelijke regelingen in dit kader (bijvoorbeeld het Jeugdsportfonds);
- De openbare ruimte moet uitnodigend zijn om hierin te gaan sporten en bewegen.

3.4 Wat gaan we doen?

- We willen nader bezien of we met behulp van private financiering (bijvoorbeeld zorgverzekeraars) projecten kunnen starten om te werken aan de fitheid en gezondheid van onze inwoners. Met name in die wijken waar de scores achterblijven;
- We gaan onderzoeken of sport een rol kan spelen bij de decentralisaties, bijvoorbeeld om mensen met een uitkering via sport te stimuleren;
- We willen een (digitaal) punt ontwikkelen waar vraag en aanbod op het gebied van sport- en beweegactiviteiten en projecten bij elkaar kunnen komen. Sportverenigingen kunnen hierop zelf hun aanbod zetten;

³ Volgens de Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB) dienen volwassenen tenminste vijf dagen per week, maar bij voorkeur alle dagen van de week, 30 minuten matig intensief te bewegen. Kinderen dienen op alle dagen van de week tenminste 60 minuten matig intensief te bewegen.

- Als gemeente financieren wij de inzet van een combinatiefunctionaris. Deze combinatiefunctionaris willen we inzetten voor het ondersteunen van sportverenigingen, het verzorgen van een naschools sportaanbod en sportstimuleringsprojecten en het leggen van verbindingen in wijken. Deze functionaris moet 'de sleutel' worden in de wijk;
- Met het sportveld willen we onderzoeken of sportverenigingen zelf meer subsidiegelden kunnen aanvragen. Het project 'Bewegen op recept' in het kader van het rijksprogramma Sporten in de Buurt van hockeyvereniging MHC Soest is een goed voorbeeld in dit kader;
- In afstemming met het gemeentelijke speelruimtebeleid gaan we kijken hoe we sportief gebruik van de buitenruimte vorm en inhoud kunnen geven. Gedacht wordt bijvoorbeeld aan fitnessapparaten op centrale plekken. Ook willen we kijken of we in overleg met onze naburige gemeenten kunnen komen tot fiets- en wandelroutes die meerdere gemeenten aandoen.

4. Sportaccommodaties: binnensport

4.1 Inleiding

Als gemeente beschikken we over 3 sporthallen, 2 sportzalen en 4 gymlokalen (Smitsweg telt voor 2). De leeftijd van de inventaris en sport- en spelmateriaal van enkele accommodaties maakt dat vervanging op korte termijn noodzakelijk is. Extra investeringen zijn noodzakelijk ten aanzien van sommige van deze onderdelen om aan de gestelde eisen te kunnen voldoen. Het bureau ICS concludeert in haar rapportage (2011) dat de gemiddelde bezetting van de binnensportaccommodaties voor sportdoeleinden (>80%) hoog te noemen is. In bijlage 2 hebben wij een aantal cijfers nogmaals op een rijtje gezet die deze constatering onderschrijven. Dat gebruikers onder het huidige passe-partoutsysteem niet per uur hoeven te betalen, draagt voor een belangrijk deel bij aan deze hoge bezetting. De aanwezige capaciteit is op dit moment voldoende om aan de vraag te kunnen voldoen. Op termijn verwachten we een daling van de vraag naar binnensportaccommodaties. We zien dat er op populaire tijden (bijvoorbeeld dins- en donderdagavond) meer vraag is dan capaciteit en dat op het moment dat de buitensporten naar binnen komen ook de capaciteit onder druk komt te staan. Dit geldt slechts voor de winterperiode (november – februari). In hoofdstuk acht wordt voorgesteld een nieuw financieringssysteem in te voeren. Onderdeel hiervan is dat sportverenigingen de binnensportaccommodaties per uur moeten gaan huren. Ook voor buitensportverenigingen die nu nog vallen onder het passe-partoutsysteem gaat dit gelden. Nu hoeven deze buitensportverenigingen niet apart te betalen voor gebruik van gemeentelijke binnensportaccommodaties maar is dit onderdeel van het passe-partoutbedrag dat zij betalen. In relatie met het integraal accommodatiebeleid wordt gezien of een brede(re) maatschappelijke inzet van de accommodaties tot de mogelijkheden behoort. Multifunctionaliteit en clustering zijn belangrijke bouwstenen van deze maatschappelijke inzet. Centrale vraag in relatie tot het integraal accommodatiebeleid is welke sportvoorzieningen kunnen/moeten we behouden en wat kunnen we eventueel afstoten/overdragen.

4.2 Wat willen we?

Als gemeente streven we ernaar (op de lange termijn) te komen tot een evenwicht in de wensen en behoeften van de inwoners en de aanwezigheid van “passende” binnensportaccommodaties om invulling te geven aan deze wensen en behoeften. Sluiting van een binnensportaccommodatie kan aan de orde zijn als deze niet meer “passend” is kijkend naar de vraag en het aanbod, niet meer aansluit op behoeften of er geen of onvoldoende financiële middelen meer zijn. Verder willen we dat binnensportaccommodaties voldoen aan de gestelde normen.

4.3 Uitgangspunten

- Vanuit de gemeente kiezen wij ervoor om de sportaccommodaties te laten voldoen aan de normen van NOC*NSF, ISA en de Koninklijke Vereniging voor Lichamelijke Opvoeding (KVLO);
- Gestreefd wordt naar een goede geografische spreiding van de binnensportaccommodaties;
- De binnensportaccommodaties worden sober maar doelmatig onderhouden en dienen goed toegankelijk en bereikbaar te zijn;
- Gestreefd wordt naar een zo optimaal mogelijke bezetting;
- De binnensportaccommodaties worden zoveel mogelijk multifunctioneel ingezet;
- De gemeente is in principe verantwoordelijk voor nieuwe investeringen en berekent deze door aan de gebruikers;
- Wij staan open voor initiatieven waarbij nader wordt bekeken of het eigendom en/of beheer van de binnensportaccommodaties kan worden overgedragen;

- Omdat de gemeente geen topsportbeleid voert, investeert de gemeente ook niet in voorzieningen die topsport mogelijk maken in de gemeentelijke binnensportaccommodaties;
- De gemeente stelt geen sporthalbeheerders aan maar ingezet wordt op sleutelbeheer zoals dat nu geldt in bijvoorbeeld de gymzaal aan de Smitsweg;
- Bij het renoveren van binnensportaccommodaties wordt gekeken of er nieuwe technieken kunnen worden toegepast om de accommodaties energiezuinig(er) te maken.

4.4 Wat gaan we doen?

- Digitaal sleutelbeheer uitbreiden naar andere binnensportaccommodaties;
- Planmatig onderhoud uitvoeren aan De Bunt en Orlando in 2013;
- De Banninghal in Soesterberg hoogwaardig renoveren waarbij beide delen van de hal geschikt worden gemaakt voor bewegingsonderwijs;
- Opstellen investeringsplan inventaris sport- en spelmaterialen; .
- Invoeren nieuw systeem waarbij de binnensportaccommodaties per uur gehuurd gaan worden. Onderdeel hiervan is ook dat buitensportverenigingen gaan betalen voor het gebruik van binnensportaccommodaties waar dit nu nog niet het geval is;
- Aantal en locaties van de binnensportaccommodaties nader afwegen binnen het integraal accommodatiebeleid;
- Met de indieners van het verzoek om het beheer van de Banninghal over te nemen een nader gesprek aangaan. Tijdens de Klankbordgroepbijeenkomsten is er vanuit Soesterberg een verzoek gekomen of nader kan worden gezien of het beheer van sporthal De Banninghal overgedragen kan worden aan een nader te bepalen entiteit. Met de indieners willen we dit nader onderzoeken.

5. Sportaccommodaties: buitensport

5.1 Inleiding

Landelijk zien we de ontwikkeling dat sportverenigingen steeds vaker zelf verantwoordelijk worden voor het onderhoud van met name de buitensportaccommodaties. Ook zien we dat gemeenten het eigendom van sportaccommodaties overdragen. Indien sportvoorzieningen overgedragen worden aan sportverenigingen, dan zijn deze verenigingen naast het onderhoud ook zelf verantwoordelijk voor nieuwe investeringen, hetzij vervanging of renovatie dan wel uitbreiding (bijvoorbeeld een nieuw veld). De verenigingen dienen hier zelf voor te reserveren of op een andere manier aan de benodigde financiën te komen. De overdrachten gebeuren met als argumentatie dat verenigingen het zelf efficiënter en hiermee goedkoper kunnen dan de gemeenten. Met name zelfwerkzaamheid bespaart kosten. Tijdens de Klankbordgroepbijeenkomsten hebben vertegenwoordigers van sportverenigingen aangegeven taken en verantwoordelijkheden van de gemeente over te willen nemen. Het overdragen van taken en bevoegdheden past binnen de uitgangspunten van eigen kracht denken en meer verantwoordelijkheid leggen bij de samenleving (zie hoofdstuk 1.3). Door het overdragen van onderhoudstaken en sportvoorzieningen heeft de gemeente zelf minder uitgaven waarmee voor een deel invulling kan worden gegeven aan de opgelegde bezuinigingstaakstelling. In afstemming met het integraal accommodatie-beleid wordt dit de komende periode verder uitgewerkt. Een belangrijke vraag bij gemeentelijke buitensportvoorzieningen is wat faciliteren we tegen kostprijs, wat beneden kostprijs en wat niet meer.

5.2 Wat willen we?

Als gemeente willen we toe naar een situatie waarbij de buitensportverenigingen zelf het eigendom van hun sportaccommodatie in handen hebben. Waar dit voor binnen-sportverenigingen wat complexer ligt, vinden wij dat (op termijn) de buitensportverenigingen de gemeentelijke buitensportaccommodaties van de gemeente dienen over te nemen. In tegenstelling tot veel binnensportverenigingen hebben buitensportverenigingen wel een eigen kantine die het makkelijker maakt om inkomsten te genereren. Verder kunnen verenigingen veelal het onderhoud goedkoper uitvoeren dan de gemeente.

5.3 Uitgangspunten

- De gemeentelijke buitensportvoorzieningen worden (stapsgewijs) overgedragen, te beginnen met kantines en kleedruimten;
- In het geval de sportvoorziening nog niet is overgedragen door de gemeente aan de sportvereniging, dan zal de betreffende sportvereniging de sportvoorziening moeten gaan huren van de gemeente. De gemeente zet hierbij in op het (stapsgewijs) invoeren van meer kostprijsdekkende tarieven. In de nieuwe situatie kan het bijvoorbeeld zo zijn dat een sportvereniging de kantine en de kleedgebouwen zelf in eigendom heeft (en hiermee financieel verantwoordelijk is voor het onderhoud) en onderhoudt maar dat het onderhoud van de velden nog niet is overgedragen aan de sportvereniging. Deze vereniging gaat dan huur betalen voor het aantal velden dat zij in gebruik heeft. De gemeente neemt het onderhoud van het veld dan voor haar rekening. Hoe meer werkzaamheden een sportvereniging zelf uitvoert, hoe minder (personeels)kosten de gemeente hoeft te maken en hoeft door te berekenen aan de sportverenigingen;
- De gemeente is alleen nog maar verantwoordelijk voor nader te definiëren basisvoorzieningen. Onder een basisvoorziening kan worden verstaan het geheel aan voorzieningen die strikt noodzakelijk zijn voor de beoefening van de betreffende sport. Hoofdzakelijk gaat het hierbij om onroerende zaken. Zo kan een natuurveld een basisvoorziening zijn en kunstgrasveld niet. De meerkosten zijn dan voor de sportvereniging zelf. In overleg met het sportveld willen we definiëren wat de basisvoorzieningen per tak van sport zijn;

- Bij investeringen ten aanzien van bestaande buitensportvoorzieningen geldt dat buitensportverenigingen 50% meebetalen van de stichtingskosten van een kantine en 15% aan overige sportvoorzieningen. In de te betalen huurprijs zal dit worden verdisconteerd;
- Als gemeente willen we faciliteren op basis van normeringen (bijvoorbeeld NOC*NSF) en niet op basis van ambitie(s) van sportverenigingen. Beschikbaar budget is hierbij leidend;
- Het in de vorige beleidsnota gemaakte onderscheid ten aanzien van gemeentelijke verantwoordelijkheid voor het realiseren van sportaccommodatie zullen we handhaven;
- Clusteren, samenwerken en samengaan kan sportverenigingen veel winst opleveren. De gemeente zal de komende jaren een stap terug doen. Dit maakt dat verenigingen veel winst kunnen behalen in het delen van kennis en faciliteiten. De mate en de vorm waarin tot samenwerking gekomen kan worden en faciliteiten gedeeld kunnen worden kan verschillen. Tijdens de Klankbordgroepbijeenkomsten is het woord 'samenwerking' steeds vaker gevallen en werd de noodzaak hiertoe steeds meer onderschreven door de Klankbordgroepleden. Samen kunnen verenigingen meer bereiken dan ieder individueel. Als gemeente willen wij in eerste instantie samenwerking vanuit onderop laten ontstaan in plaats van dit van bovenop op te leggen. Wij willen verenigingen dan ook de kans geven elkaar op te zoeken en samenwerkingen aan te gaan. Indien dit gemeentelijke ondersteuning behoeft, willen wij dit graag faciliteren. Bovendien is de combinatie-functionaris beschikbaar voor advies. Indien mocht blijken dat de samenwerking in de ogen van de gemeente onvoldoende, niet of te langzaam tot stand komt, dan neemt de gemeente de regie ter hand.

5.4 Wat gaan we doen?

- De komende tijd willen we met individuele sportverenigingen het gesprek aangaan en per buitensportaccommodatie een plan van aanpak maken om te komen tot een overdracht van onderdelen van de betreffende accommodatie. Bij de overdracht zullen we de verenigingen begeleiden en in het voortraject helder inzicht verschaffen in de huidige en verwachte kosten en zullen we maatwerkafspraken met individuele verenigingen maken om te komen tot overdracht van de sportaccommodatie en bijbehorende sportvelden. Dit kunnen trajecten van meerdere jaren zijn. Het is ook heel goed mogelijk om stapsgewijs tot overdracht te komen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het starten van het overdragen van onderhouds-taken. De sportvereniging krijgt dan een onderhoudsbudget van de gemeente overgedragen (minus efficiencykorting) waarvoor de vereniging zelf het onderhoud dient te verzorgen. Op de achtergrond is hulp van de gemeente beschikbaar. Na de overdracht is het belangrijk om te blijven monitoren of alles goed uitgevoerd wordt conform gemaakte afspraken om geen (onderhouds)achterstanden op te lopen zodat de gemeente in het geval van eigendomsoverdracht niet slaagt, een slecht onderhouden gebouw moet terugnemen.
- Om het voor sportverenigingen makkelijker te maken om aan geld te komen (bijvoorbeeld met een hypotheek) zullen we als gemeente beleid gaan ontwikkelen met betrekking tot het garant staan van de gemeente bij leningen die door de sportverenigingen worden aangegaan. Stichting Waarborgfonds Sport kan hierin ook een rol vervullen.⁴
- Komen met een nadere uitwerking wat basisvoorzieningen zijn en wat niet.
- Mede in het kader van het integraal accommodatiebeleid huurprijzen bepalen voor de buitensportvoorzieningen.

5.5 Zwem- en sportcomplex Dalweg

Sinds 2012 exploiteert Optisport het zwem- en sportcomplex aan de Dalweg onder de naam Sportboulevard De Engh. Met ingang van 1 januari 2012 heeft Optisport de exploitatie van SRO overgenomen. Dit na een Europese aanbesteding van de exploitatie. De exploitatie door Optisport loopt contractueel tot 2022. Zonder financiële consequenties (lees:

⁴ Zie www.sws.nl

compensatie Optisport) kan dit contract niet gewijzigd worden. Het complex verkeert nog in een goede staat. Naast het leren van zwemvaardigheid, het onderdak bieden aan zwem- en waterpolovereniging De Duinkickers en triathlonvereniging De Schieter speelt het zwembad ook een belangrijke rol als het gaat om de leefbaarheid in onze gemeente en het ontmoeten van mensen, twee belangrijke prestatievelden in het kader van de Wet Maatschappelijke ondersteuning (Wmo). De gemeente kiest er dan ook voor om voor de looptijd van dit visiedocument bovengenoemd contract niet aan te passen of op een andere manier te bezuinigen op het zwembad. In het kader van de gevoerde Kerntakendiscussie is wel besloten om het schoolzwemmen af te schaffen met ingang van het schooljaar 2013-2014. Momenteel zijn met Optisport gesprekken gaande hoe dit op te vangen. **Op verzoek van de gemeenteraad zal voortaan in verantwoordingsrapportages separaat worden gerapporteerd over het zwem- en sportcomplex.**

6. Sterke sportverenigingen

6.1 Inleiding

Sportverenigingen staan voor grote uitdagingen. Zo hebben sportverenigingen bijvoorbeeld te maken met concurrentie van andere manieren om vrije tijd in te vullen, is er veel wet- en regelgeving waaraan voldaan moet worden, zijn vrijwilligers soms moeilijk te vinden en dient een goed evenwicht gevonden te worden tussen presteren, recreëren, wellness en experience. Steeds vaker klinkt ook de roep om modernisering en professionalisering. Sportverenigingen zijn voor de gemeente een belangrijke partner als het gaat om de leefbaarheid in de wijken en het realiseren van maatschappelijke doelen. Wij denken dat alleen sterke sportverenigingen in staat zijn om de uitdagingen het hoofd te bieden. Sterke sportverenigingen zijn sportverenigingen die in staat zijn om invulling te geven aan de uitdagingen waar zij voor staan. Zij kunnen hun leden een aantrekkelijk en goed sportaanbod bieden, weten doelgroepen als allochtonen en mensen met een beperking aan hun vereniging te binden, kunnen hun leden een veilig sportklimaat bieden, zijn maatschappelijk actief, zijn financieel gezond, hebben voldoende vrijwilligers en beschikken over een adequaat kader. Daarnaast zijn sterke verenigingen in staat zelf iets te kunnen betekenen als het gaat om het in stand houden van sportaccommodatie en hoeven niet te leunen op de gemeente. Zowel binnen- als buitensportverenigingen kunnen sterke verenigingen zijn.

6.2 Wat willen we?

In de gemeente willen we komen tot sterke sportverenigingen die weten te boeien, te binden en die meerwaarde kunnen leveren. In de toekomst zou het kunnen zijn dat als een sportvereniging aangeeft geen sterke sportvereniging te willen worden, deze sportvereniging niet meer in aanmerking komt voor gemeentelijke ondersteuning.

6.3 Uitgangspunten

- Er worden geen ondergrenzen qua ledenaantal gehanteerd als het gaat om als sportvereniging aangemerkt te worden als 'sterke sportvereniging'. Elke sportvereniging heeft het in zich om een sterke sportvereniging te worden;
- Er zal geen onderscheid gemaakt worden in de verschillende type sporten om als (sterke) sportvereniging in aanmerking te komen voor gemeentelijke ondersteuning. Tijdens de Klankbordgroepbijeenkomsten is gesproken over een onderscheid in basis en niet-basisporten. Basisporten kunnen dan rekenen op gemeentelijke ondersteuning (bijvoorbeeld in de vorm van accommodatie) en niet-basisporten moeten zich zelfstandig redden. Wij willen veel meer redeneren vanuit een financiële invalshoek: als een sport(vereniging) in staat is zichzelf financieel te redden dan vinden wij dat deze vereniging bestaansrecht heeft. Of de gemeente ook een verantwoordelijkheid heeft voor het verzorgen van accommodatie voor deze vereniging (sport) is een ander vraagstuk. Hiervoor hanteren we het onderscheid zoals dat gemaakt is in de Beleidsnota Sporten en Bewegen 2009-2012. Daarnaast wordt door het toepassen van NOC*NSF-norming en ISA-normering een relatie gelegd tussen het aantal leden en het aantal velden en kleedkamers waarvoor een sportvereniging in aanmerking zou kunnen komen.

6.4 Wat gaan we doen?

- In overleg met het sportveld komen tot criteria op basis waarvan een sportvereniging aangemerkt kan worden als sterke sportvereniging;
- We willen sportverenigingen stimuleren en ondersteunen om een sterke sportvereniging te worden. Naast dat de Sportfederatie hierin een belangrijke rol kan vervullen, kan de combinatiefunctionaris sportverenigingen hierin ook ondersteunen.

7. Overleg/afstemming

7.1 Inleiding

De komende jaren staat er veel te gebeuren. Het overleg in de Klankbordgroep-bijeenkomsten heeft alle partijen doen beseffen dat overleg een toegevoegde waarde kan hebben. Niet alleen overleg met partijen binnen gemeente Soest maar ook met partijen buiten de gemeente. Naast het uitwisselen van informatie en het delen van kennis kan er ook gezamenlijk nagedacht worden over oplossingen voor uitdagingen die we tegenkomen.

7.2 Wat willen we?

We willen komen tot meer structurele overlegstructuren met en in het sportveld. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan clusterbijeenkomsten. Binnensport en buitensport zouden dan als aparte clusters beschouwd kunnen worden. Een andere mogelijke indeling is bijeenkomsten met kleine en grote verenigingen. In een nader overleg met het sportveld willen we dit verder uitwerken. Als gemeente zien we een belangrijke rol hierbij weggelegd voor de Sportfederatie. Tevens willen we inzetten op intensivering van overleg met naburige gemeenten.

7.3 Uitgangspunten

- Kennisdeling heeft meerwaarde;
- Het sportveld heeft zelf een belangrijke rol als het gaat om kennisdeling. Nu de gemeente een stap terug gaat doen, is er ruimte voor een Sportfederatie die een nadrukkelijker rol gaat vervullen in het ondersteunen van sportverenigingen. Op dit moment werkt de Sportfederatie al veel samen met de combinatiefunctionaris. Zo worden er bijvoorbeeld gezamenlijk avonden georganiseerd voor sportverenigingen. De ondersteuning hoeft niet altijd zelf door de Sportfederatie gedaan te worden. Het is ook mogelijk dat de Sportfederatie in dit kader samenwerkt met sportbonden of deze ondersteuning inkoop. Wij willen extra subsidie beschikbaar stellen voor de Sportfederatie om extra ondersteuning te kunnen bieden aan sportverenigingen.

7.4 Wat gaan we doen?

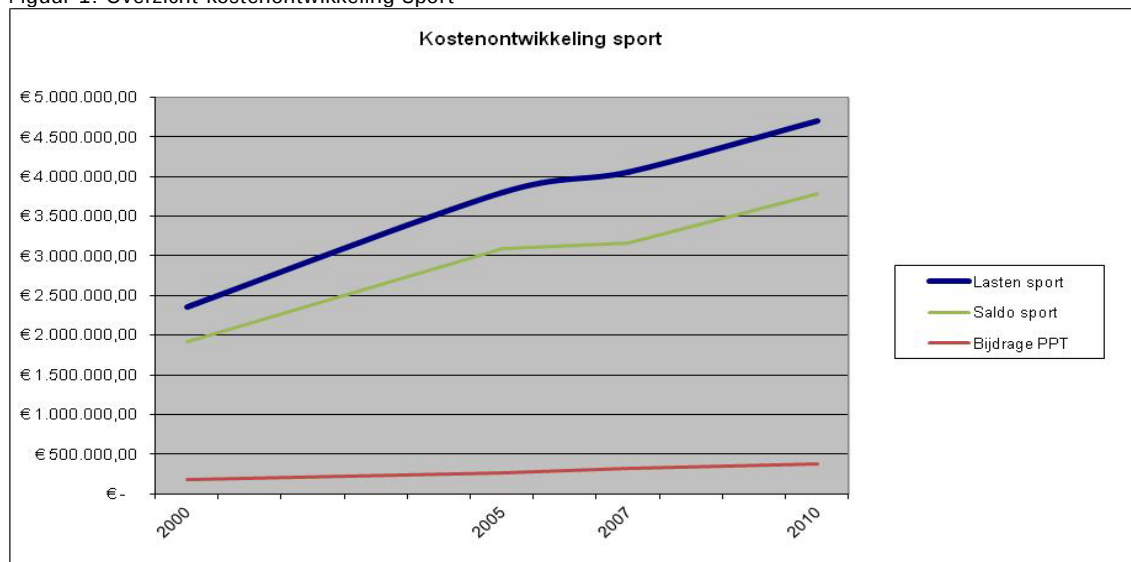
- In overleg met het sportveld komen tot een opzet en invulling van structurele overlegstructuren. De gemeente neemt hierin het voortouw;
- In overleg met de Sportfederatie bezien wat voor taken zij extra kunnen doen;
- Het initiatief nemen om regionale samenwerking te verkennen. Niet alleen de gemeente Soest is bezig nieuw sportbeleid op te stellen. Ook omliggende gemeenten zijn hiermee bezig. In regionale samenwerking zien wij een kans. Door het bundelen van krachten en budgetten kunnen voorzieningen worden gerealiseerd die anders door een individuele gemeente nooit zou worden gerealiseerd. Het voorzieningenniveau en de vraag en aanbod hiervan wordt nog te vaak alleen op lokaal niveau bekeken. In den lande zien we steeds vaker dat gemeenten de handen ineenslaan als het gaat om het realiseren van een sportaccommodatie. Zo hebben de gemeenten Appingedam en Delfzijl gezamenlijk een zwembad gerealiseerd op de gemeentegrens van beide gemeenten en is in Enschede een kunstijsbaan gerealiseerd waar – gezien het regionale karakter – meerdere gemeenten aan mee hebben betaald. Op ambtelijk niveau vindt er al regelmatig overleg plaats met andere omliggende gemeenten. Naast dat actuele onderwerpen worden besproken wordt ook gekeken op welke onderwerpen kan worden samengewerkt (bijvoorbeeld fiets- en wandelpaden) en wordt bekeken of er afstemming kan plaatsvinden als het gaat om het realiseren van sportaccommodaties. Vanuit de gemeente Soest willen wij het initiatief nemen om meer regionaal te gaan samenwerken en om te bezien of regionale afstemming van sportvoorzieningen tot de mogelijkheden behoort. Kijken naar synergie is hierbij belangrijker dan redeneren vanuit verschillen tussen gemeenten.

8. Financiering

8.1 Inleiding

De sportbegroting is de afgelopen jaren sterk gestegen. De inkomsten (met name de inkomsten uit het passe-partoutsysteem) zijn de afgelopen jaren ook gestegen maar minder sterk dan de kosten. Elk jaar zijn we meer gaan uitgeven aan sport. In 2010 kostte de sport de gemeente circa 1,9 miljoen euro meer dan in 2000. Onderstaande tabel laat zien dat de inkomsten en uitgaven de afgelopen jaren steeds verder uit elkaar zijn gaan lopen.

Figuur 1: Overzicht kostenontwikkeling Sport



Bron: jaarrekening gemeente Soest.

In 2012 heeft de gemeente Soest per saldo € 3,3 miljoen uitgegeven aan sport. Hiervan is 58% naar de binnensport gegaan, 28% naar de buitensport en 14% naar overige (bijvoorbeeld sportstimulering en subsidies). In tabel 1 staat deze onderverdeling. Deze cijfers zijn inclusief de uitgaven die verband houden met het in stand houden van het zwembad (circa 1 miljoen per jaar). Ongeveer 85-90% van de sportbegroting heeft betrekking op sportaccommodaties. De mogelijkheden om direct op kosten in te grijpen zijn beperkt, zonder dat dit ingrijpende gevolgen heeft. In bijlagen drie en vier zijn de kosten en opbrengsten van verschillende gemeentelijke sportaccommodaties nader in beeld gebracht.

Tabel 1: Opbouw sportuitgaven (bedragen x € 1.000)

	Binnen-sport	Buiten-sport	overig	totaal
Inkomsten	677	292	2	971
Uitgaven	2.617	1.250	472	4.339
saldo	-1.940	-958	-470	-3.368

Bron: Jaarrekening 2012, gemeente Soest

Dekkingspercentage

Wanneer alle inkomsten afgezet worden tegen alle uitgaven dan hebben we het over het dekkingspercentage. Over de afgelopen jaren is een dekkingspercentage van gemiddeld 20% gerealiseerd. In het evaluatierapport dat Andres cs heeft opgesteld van het gevoerde sport- en beweegbeleid komt dit bureau tot de conclusie dat dit dekkingspercentage in vergelijking met andere gemeenten relatief laag is. Het bureau heeft onderzoek gedaan naar een aantal Brabantse gemeenten en kwam voor deze gemeenten uit op een gemiddelde dekkingspercentage van 35% (p.26). Het bureau adviseert ons als gemeente dan ook om de inkomsten te verhogen (p.27).

Verhoging van de inkomsten zou gerealiseerd kunnen worden via het verhogen van het passe-partoutbedrag dat de verenigingen die aangesloten zijn bij het passe-partoutsysteem jaarlijks aan de gemeente dienen te voldoen. Indien de taakstelling uit de kerntakendiscussie (€ 500.000) omgeslagen zou worden via het passe-partoutbedrag, dan zou het tarief met ruim € 60 euro moet stijgen van € 51,90 (tarief 2013) naar € 111,90. Meer dan een verdubbeling derhalve. Dit zien wij niet als een gangbare weg. Bovendien is in het kader van de Kerntakendiscussie (KTD) bepaald dat er een alternatief aangedragen moet worden voor het huidige passe-partoutsysteem. Dit systeem dateert uit 1979 en is in Nederland een vrij uniek systeem. In het evaluatiedocument van Andres cs wordt uitvoerig op het passe-partoutsysteem ingegaan en worden de voor- en nadelen aangegeven. Op deze plaats willen we volstaan met een verwijzing naar dit document.

Het passe-partoutsysteem heeft zijn dienst de afgelopen jaren bewezen maar is naar onze mening niet toekomstbestendig. Tijdens de Klankbordgroepbijeenkomsten is gebleken dat de solidariteit die onder het systeem ligt niet meer zo vanzelfsprekend is. Met name de buitensportverenigingen gaven aan dat het systeem/principe losgelaten kan worden. Vanuit de binnensportverenigingen werd nog wel gepleit voor het handhaven dan wel aanpassen van het systeem/solidariteit. Het tarief zou aanzienlijk verhoogd moeten worden om de kostendekkendheid op te hogen naar gemiddelden die meer gangbaar zijn in Nederland. Een meer direct aanwijsbare relatie tussen het daadwerkelijk gebruik van een sportvoorziening en de kosten die hiermee gemoeid zijn, ontbreekt in het passe-partoutsysteem. Voor de toekomst stellen wij dan ook voor om een nieuw systeem in te voeren.

8.2 Wat willen we?

We willen toe naar een situatie waarin de gemeentelijke inkomsten en uitgaven die verband houden met sport meer in evenwicht zijn met elkaar en waarin een nadrukkelijker relatie wordt gelegd tussen het gebruik van een sportvoorzieningen en de kosten hiervan. Dit moet de bewustwording van de kosten van sport vergroten.

Dit betekent dat we voorstellen om het huidige passe-partoutsysteem los te laten en over te gaan naar een systeem van meer kostprijsdekkende huurtarieven. Voordelen van een dergelijk systeem zijn de helderheid en transparantie. Gebruikers betalen meer hetgeen een sportvoorziening daadwerkelijk kost waardoor een relatie wordt gelegd tussen het gebruik en de kosten. Als gemeente hebben we de zekerheid dat er voldoende inkomsten binnenkomen om de kosten te kunnen voldoen. Bij beleidswijzigingen (prijsverhoging, indexatie) is het makkelijk het tarief aan te passen en het tarief biedt een goed uitgangspunt bij commerciële verhuur. Dit systeem betekent wel een breuk met de oude situatie. De tweede helft van 2013 en begin 2014 kunnen gebruikt worden om de nieuwe tarieven te berekenen waarna dit nieuwe systeem in het sportseizoen 2014-2015 of met ingang van 2015 (stapsgewijs) ingevoerd kan worden. Gebruikers van gemeentelijke sportvoorzieningen hebben dan nog tijd om hierop te anticiperen.

8.3 Uitgangspunten

- Gemeentelijke inkomsten en uitgaven die verband houden met sport zijn meer in evenwicht;
- Een nieuw systeem van meer kostprijsdekkende huurtarieven zal ingevoerd worden als vervanging van het huidige passe-partoutsysteem;
- Voor de buitensport betekent dit dat zolang de gemeente nog eigenaar is van de sportvoorziening de sportvoorziening van de gemeente gehuurd wordt. Buitensportverenigingen zullen ook apart binnensportcapaciteit moeten huren. Voor gebruik van de gemeentelijke binnensportaccommodaties betekent dit dat er voortaan per uur gehuurd gaat worden en dat de huurtarieven voor de binnensportaccommodaties naar een kostprijsdekkend niveau zullen gaan;

- Gebruikers van de gemeentelijke binnensportaccommodaties zullen per uur gaan betalen voor het gebruik van deze accommodaties. De tarieven zullen gebaseerd worden op basis van de kostprijs van de binnensportaccommodaties;
- Vervangingsinvesteringen worden ingebed. Tot dusver is het niet gebruikelijk dat de gemeente rekening houdt met de kosten van vervanging van sportvoorzieningen (bijvoorbeeld vervanging van een sportveld, hekwerk of een kleed-/clubgebouw). In de praktijk levert dit problemen op als een sportvoorziening aan vernieuwing toe is. De gemeenteraad moet hiervoor apart budget beschikbaar stellen (zogenaamde lijst nieuw beleid). Dit willen we voor de toekomst anders regelen. Dit door de huurtarieven te baseren op vervangingswaarde. Een deel van deze opbrengsten willen we in een investeringsfonds stoppen om in de toekomst de vervangingsinvesteringen hieruit te kunnen bekostigen. De komende tijd gaan we de vervangingsinvesteringen in kaart brengen en aan de hand hiervan bepalen wat de jaarlijkse vulling van een onderhoudsfonds moet zijn om de toekomstige vervangingsinvesteringen hieruit te kunnen bekostigen. Een sportvoorziening komt in aanmerking om vervangen te worden indien vervanging noodzakelijk is op basis van: de uitgangspunten in hoofdstuk 1.3 (met name punt 13), gehanteerde normen (NOC*NSF, ISA en KVLO) en financierbaarheid door de gebruiker(s);
- Inhuur van commerciële ruimten is geen gemeentelijke taak meer. Dit betekent dat de gemeente zal stoppen met het inhuren van deze ruimten. Tot dusver is het gebruikelijk dat de gemeente ruimte huurt voor sportverenigingen die onderdeel uitmaken van het passe-partoutsysteem als deze sportverenigingen niet over een eigen sportaccommodatie beschikken. Met het oog op invulling geven aan de bezuinigingstaakstelling gaan we dit in de toekomst niet meer doen. Veel van deze ruimten worden commercieel aangeboden en dus is gemeentelijke bemoeienis niet perse noodzakelijk (zie uitgangspunten paragraaf 1.3). Daarnaast kunnen deze sportverenigingen wellicht terecht in sportvoorzieningen van andere sportverenigingen. Bij veel andere gemeenten zien we ook dat deze sportverenigingen zich zelfstandig moeten redden. **De inhuur zal met ingang van 1 januari 2015 worden beëindigd.** Het stoppen met ruimte te huren geldt voor onderstaande sportverenigingen.

Tabel 2: Inhuur commerciële ruimten

Sport /sportvereniging	Aantal leden	Inhuur ruimte	Zaalhuur (2012)	Looptijd huurovereenkomst
Bridgeclub Soest	98	De Rank	€ 7.040	Geen opzegtermijn.
Soester schaakvereniging	59	Museum Oud Soest/Gildehuis	€ 7.989	31-12-2013 (opzegtermijn 8 maanden)
Soester Bowling Vereniging + RSSB	88 70	Bowlingbaan Centrum Overhees	€ 41.800	Geen huurovk (geen opzegtermijn)
Bridgeclub Schoon Slem + Bridge Club Soest	112 98	Klarinet	€ 15.468	31-12-2013 (opzegtermijn jaarlijks voor 1 april)
Totaal	427		€ 72.297	

8.4 Maatschappelijk actief belonen

Sportaanbieders die zich inzetten voor de Soester samenleving willen wij hiervoor belonen. Hoewel het aanbieden van een sportaanbod op zich al beschouwd kan worden als maatschappelijk actief zijn, zien wij maatschappelijk actief zijn als meer dan een regulier sportaanbod verzorgen. Het gaat hier om de intrinsieke motivatie van een sportvereniging om iets te doen voor de samenleving. Het verzorgen van sportstimuleringsprojecten kan hier bijvoorbeeld wel onder vallen of een werkloze ervaring laten opdoen. Verder kan gedacht worden aan verzorgen van sportlessen in de wijk of het verzorgen van sportlessen op basisscholen. Tijdens de Klankbordgroepbijeenkomsten is het onderwerp van een sterke, maatschappelijk actieve sportvereniging aan de orde geweest. Samen met het sportveld willen we komen tot een subsidieregeling op basis waarvan maatschappelijk actief zijn beloond wordt met subsidie. Naast dat sportverenigingen in aanmerking kunnen komen voor subsidie wordt ook gedacht om de subsidieregeling te laten gelden voor andere partijen. Op deze manier is het in de toekomst mogelijk dat ook andere partijen dan

sportverenigingen een subsidie kunnen krijgen, bijvoorbeeld commerciële sportaanbieders en scoutingverenigingen. In de uitwerkingsfase zullen we bezien of we hiervoor additionele middelen kunnen vrijmaken.

8.5 Financieel meerjarenperspectief

In de hiernavolgende tabel wordt een opsomming gegeven van de bedragen (indicatief) die gemoeid zijn met de in de vorige hoofdstukken gepresenteerde hoofdlijnen. Een aantal voorstellen dient nader uitgewerkt te worden. Op dit moment is het dan ook niet mogelijk om hiervan precies de financiële consequenties aan te geven. In 2014 wordt al een aantal bezuinigingsmaatregelen doorgevoerd om het mogelijk te maken reeds in 2014 al te kunnen investeren in de sport.

Tabel 3: Voorgestelde bezuinigingsmaatregelen en financiële consequenties

Maatregel	2014	2015	2016	2017
Bezuinigen op Breedtesport	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
Beëindigen commerciële inhuur ruimten		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
Nadere oriëntatie binnensport(accommodaties)		€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000
Nadere oriëntatie buitensport(accommodaties)		€ 200.000	€ 200.000	€ 200.000
Overdragen eigendom buitensportvoorzieningen*		pm	pm	pm
Totaal	€ 10.000	€ 510.000	€ 510.000	€ 510.000

** = het overdragen van sportaccommodaties kan btw-consequenties hebben voor de gemeente.

De financiële consequenties voor het sportveld in verband met het inbedden van vervangingsinvesteringen wordt nader in kaart gebracht als de vervangingsinvesteringen geïnventariseerd zijn. Omdat gesprekken met de buitensportverenigingen over het overdragen van eigendom van sportvoorzieningen nog moet plaatsvinden, kan op deze plaats nog niet aangegeven worden welke besparing hiermee wanneer gerealiseerd wordt.

In het kader van de Kerntakendiscussie is ook aangegeven dat als de taakstelling ingevuld is er voor een bedrag van € 2 miljoen (jaarlast gemiddeld € 200.000) geïnvesteerd mag worden. Dit bedrag zal geheel aangewend worden om de achterstanden in onderhoud van de sportaccommodaties in te lopen.

9. Slotbeschouwing

In de voorgaande hoofdstukken zijn de contouren van het sport- en beweegbeleid voor de komende jaren uiteengezet. Maatschappelijke en financiële ontwikkelingen maken dat we op een aantal punten hebben moeten breken met het beleid dat tot dusver gangbaar is. Wij zijn van mening dat deze wijzigingen noodzakelijk zijn om de sport in Soest toekomstperspectief te bieden. Met een aantal voorstellen slaan we een nieuwe weg in. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan:

- Het invoeren van een nieuw systeem als vervanging van het huidige passe-partoutsysteem. Verenigingen betalen geen passe-partoutbedrag meer maar gaan een **meer** kostprijs-dekkende huur betalen voor het gebruik van gemeentelijke sportvoorzieningen. Onder dit nieuwe systeem zullen buitensportverenigingen ook huur moeten gaan betalen voor het gebruik van binnensportvoorzieningen. Onder het passe-partoutsysteem was dit niet het geval;
- De **kostprijsgeoriënteerde** huur zal gebaseerd worden op basis van vervangingswaarde van de sportvoorzieningen. Op deze manier wordt het mogelijk om een reserve aan te leggen die gebruikt kan worden voor het doen van vervangingsinvesteringen;
- Buitensportvoorzieningen worden (stapsgewijs) overgedragen aan de buitensportverenigingen. **In eerste instantie wordt in dit kader een pilot met Ltc Soestdijk gedaan. Ervaringen hiermee worden afgewacht alvorens verder wordt besloten hierover;**
- Sportaanbieders bekostigen/belonen op basis van hun maatschappelijke inzet;
- Met gebruikers van De Banninghal wordt nader bezien of zij het beheer van de gemeente kunnen overnemen;
- Het stimuleren en ondersteunen van sportverenigingen om sterke sportverenigingen te worden.

Wij realiseren ons dat een aantal nieuwe maatregelen een cultuurverandering vereist van betrokkenen bij het gemeentelijke sportbeleid. Zoveel als mogelijk willen we de nieuwe beleidsregels stapsgewijs gaan invoeren zodat sportverenigingen de tijd hebben om hierop te anticiperen, door bijvoorbeeld hun eigen sportbegroting aan te passen. Sportverenigingen kunnen hierbij rekenen op de steun van onze zijde.

De gemeente zal zelf de komende jaren geen initiatieven ontplooien om zelf nieuwe sportvoorzieningen te realiseren waar nog geen gemeentelijke bemoeienis mee is. Dit wil niet zeggen dat als er een goed initiatief ingediend wordt dat de gemeente dit niet oppakt. Dit zal echter per initiatief apart afgewogen worden. De komende jaren willen we prioriteit geven aan de investeringen in sportvoorzieningen waar we nu al een gemeentelijke bemoeienis mee hebben. En investeringen zijn noodzakelijk om het sportklimaat in Soest ook in de toekomst aantrekkelijk te houden.

De hoofdlijnen die in deze sportvisie gepresenteerd zijn, zullen in nader beleid worden uitgewerkt. Hierbij kan gedacht worden aan het opstellen van huurbeleid, vervangingsinvesteringen in kaart brengen, nader uitwerken van het concept van sterke sportvereniging en het bekostigen op basis van maatschappelijke inzet. Bij de uitwerking zal het sportveld weer nauw betrokken worden.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Indeling Klankbordgroep

Tabel 6: Indeling Klankbordgroep

Buitensport		Binnensport	
Naam	Vereniging	Naam	Vereniging
Otto Hooft	SO Soest	Mark Sodaar	Badso, badminton
Erik Tolboom	Sportfederatie	Marianne Jongsma	Duinkickers, zwemmen + waterpolo
Gijs Schaap	VVZ'49, voetbal	Paul Klein	AGAVS, volleybal
Xander van Bosbeek	Paltz en Eemgeuzen, scouting	Leo Verver	Sportfederatie
Ed Knies	vv Hees, voetbal)	Jan de Groot	fitnessschool, commerciële sport
Bob Canjels	MHC, hockey	Marco Brehler	De Springbokken, gymnastiek
Johan Duim	Don Bosco, scouting	Jan Jager	Bentinckfonds, gehandicaptensport
John Adegeest	tennisvereniging Soest-Zuid	Hans Hanekamp	Sovoco, volleybal
Jeroen van den Hoogenband	Itc Soestijk, tennis	Wim Roest	ongeorganiseerde sport
Hermen Brink	Itv Soesterberg, tennis	Jelle Buisman	Optisport
Kees Hilhorst	vv SEC, voetbal	Casper Molmans	Red Stars, basketbal
Evert ten Kate,	AV Pijnenburg, atletiek	Robert Jaspers	SRO, combinatiefunctionaris)
Jaap Huibers	gemeente, afd. hoofd Samenleving	Elma Hamaker	gemeente, Wmo)
Rene Guldemon,	gemeente, integraal accommodatiebeleid	Marlon van Zal	Gemeente Soest
Jaap Barendregt	ssv Eemland, schaatsen en skeeleren		
Marco Ahlers	gemeente		

Bijlage 2: Overzicht gemeentelijke binnensportaccommodaties

Tabel 7: Overzicht gemeentelijke binnensportaccommodaties

Naam	Soort	Bouw jaar	BVO *	Capaciteit onderwijs	Gebruik onderwijs	Bezetting %	Capaciteit sport- gebruik	Gebruik sport	Bezettings %	Totale capaciteit	Totaal gebruik	Bezettings %
Beukendal	Sporthal	1969	1232	2080	631	30%	2730	2517	92%	4810	3148	65%
Sportboulevard De Engh	Sporthal	1991	1440	3120	95	3%	2730	3390	124%	5850	3485	60%
De Banninghal	Sporthal	1987	1232	2080	950	46%	2730	2342	86%	4810	3292	68%
Bunt	Sportzaal	1973	448	1040	1145	110%	2160	2057	95%	3200	3202	100%
Idea	Sportzaal	1979	448	1040	1145	110%	2160	1544	71%	3200	2689	84%
Paulus Potter	Gymzaal	1976	252	1040	1151	111%	2160	1386	64%	3200	2537	79%
Orlando	Gymzaal	1979	504	1040	946	91%	2160	2582	120%	3200	3528	110%
Smitsweg	(dubbele) gymzaal	2008	699	2080	1049	50%	2160	2418	112%	4240	3467	82%
De Lasenberg	Gymzaal	2010	252	1040	701	67%	2160	369	17%	3200	1070	33%
Totaal			6507	14560	7813		21150	18605		35710	26418	

Bron: Afdeling Samenleving, april 2013.

* =bruto vloeroppervlakte

Bijlage 3: Financieel overzicht gemeentelijke buitensportaccommodaties

sportcomplex	bouwjaar	Vervangingswaarde	opbrengst passe-partout excl. btw	leden (2011)	totaal inkomsten	kapitaallasten vastgoed (gemiddelde waarde)	kapitaallasten velden excl. verlichting en hekwerk	onderhoud gebouwen	personeelskosten gemeente	verzekeringskosten	belastingen	onderhoud lichtmasten + 1x lamp vervangen	onderhoud sportvelden	overige kosten: pacht en exploitatielasten	totaal kosten	saldo	per lid
Sportcomplex V.V.Z. '49	1972	1.133.772	29.205	607	29.205	49.130	46.222	21.838	10.083	443	2.417	556	44.000		174.689	-145.485	-240
Sportcomplex S.E.C. Voetbal	1965	815.340	9.478	197	9.478	35.331	18.489	19.629	10.083	319	2.417	718	25.750		112.736	-103.258	-524
Sportcomplex S.O. Voetbal - kleed	1972	157.932				6.844									6.844	-6.844	-8
Sportcomplex S.O. Voetbal	2003	985.320	43.158	897	43.158	42.697	36.978	29.521	10.083	385	2.417	936	49.500		172.517	-129.359	-144
Sportcomplex VV Hees	1986	441.696	10.344	215	10.344	19.140	27.733	12.377	10.083	173	2.417	585	34.800	7.750	115.058	-104.714	-487
Sportcomplex VV Vliedorp	2011	1.716.800	10.489	218	10.489	74.395	27.733	22.092	10.083	671	2.417	440	22.121	20.000	179.952	-169.463	-777
Sportcomplex B.D.C. Handbal + korfbal	1994	565.800	8.708	181	8.708	24.518	18.489	14.715	10.083	221	2.417	366	13.000		83.809	-75.101	-415
Sportcomplex MHC Hockey	2000	662.400	52.636	1.094	52.636	28.704	39.971	17.786	10.083	259	2.417	1.077	15.500	8.100	123.897	-71.261	-65
Sportcomplex Knickerbockers	2001	402.960	4.186	87	4.186	17.462	18.489	10.613	10.083	157	2.417		16.400		75.621	-71.435	-821
Sportcomplex Schrikslaan LTV	1972	293.940	46.622	969	46.622	12.737	30.507		10.083	115	2.417	503	18.033	1.000	75.395	-28.773	-30

Tennis clubgebouw LTV	1978	361.560	18.957	394	18.957	15.668	26.693	8.560	10.083	141	2.417	545	16.700	1.740	82.547	-63.591	-161
Sportcomplex A.V. Pijnenburg	1992	718.980	37.047	770	37.047	31.156	13.867	12.797	10.083	281	2.417	482	18.500	5.000	94.582	-57.535	-75
Sportcomplex (boogschutters en Jeu de Boules)	2010	539.500	5.196	108	5.196	23.378	2.219	6.295	10.083	211	2.417	366	8.000		52.969	-47.773	-442
totalen	1989	8.796.000	276.025	5.737	276.025	381.160	307.390	176.223	121.000	3.376	29.000	6.574	282.304	43.590	1.350.617	1.074.592	-324

Opmerkingen/toelichting m.b.t. onderhoud:

- prijspeil 2012 en gemeentelijke begroting 2013
- betreft excl. voorbereiding- en begeleiding van werkzaamheden
- Btw is ingerekend op basis van btw-afdracht gemeente Soest
- betreft dagelijks en planmatig onderhoud op sober maar doelmatig niveau
- functionele en energetische verbeteringen zijn niet meegenomen
- uitgangspunt is 25 jaar door exploiteren
- bij sportzalen en gymlokalen zijn de sporttoestellen en sportbelijning niet meegenomen

Grondslagen kapitaallasten velden excl. verlichting e.d.

- voetbal: natuurveld € 200.000,- en kunstgras € 400.000,- afschrijvingstermijn 15 jaar en rente 4%
- handbal/korfbal: € 400.000,- afschrijvingstermijn 15 jaar en rente 4%
- hockey: zandingestrooid € 320.000,- en semi-waterveld € 400.000, afschrijvingstermijn 15 jaar en rente 4%
- honk/softbal: € 200.000,- afschrijvingstermijn 15 jaar en rente 4%
- tennis: gravelbanen (2 stuks) € 55.000,- afschrijvingstermijn 10 jaar en rente 4%
- atletiek: kunststofbaan € 600.000,- afschrijvingstermijn 30 jaar en rente 4%
- jeu de boules: 16 banen x € 3000,- per baan, afschrijvingstermijn 15 jaar en rente 4%

Bijlage 4: Financieel overzicht gemeentelijke binnensportaccommodaties

sportcomplex	bouwjaar	vervangingswaarde	huuropbrengst passie-partout excl. btw	klokvergoeding (gym)	pacht	totaal inkomsten	kapitaallasten (gemiddelde waarde)	onderhoud gebouwen	personeelskosten gemeente	schoonmaakkosten	verzekeringen + belastingen	energie + water	onderhoud/aankoop sportmateriaal en inventaris	overige w.o. telefoon, vernielingen en bemonsteringen	totaal kosten
Gymlokaal P. Potterlaan	1976	861.718	13.874	40.535		54.409	37.341	25.352	56.450	6.400	1.215	5.280	4.865	4.550	141.453
Gymzaal Di Lasso gebouw	1975	1.651.910	19.018	21.064		40.082	71.583	17.566	56.450	6.400	1.215	5.280	4.865	4.550	167.909
Gymzaal Smitsweg	2008	1.840.943	18.685	55.672		74.357	79.774	30.432	56.450	6.400	1.215	5.280	4.865	4.550	188.966
Sportzaal Willaertgebouw	1978	1.370.915	14.665	22.897		37.562	59.406	11.462	56.450	19.200	3.645	15.840	4.865	4.550	175.418
Sporthal De Bunt	1973	1.569.110	17.326	23.689	575	41.590	67.995	41.528	56.450	19.200	3.645	15.840	4.865	4.550	214.072
Sporthal Beukendal	1969	3.306.030	16.983	18.835	11.000	46.818	143.261	59.346	56.450	19.200	3.645	15.840	4.865	4.550	307.157
Sporthal Banninghal	1986	3.468.650	17.705	61.245		78.950	150.308	51.325	56.450	19.200	3.645	15.840	4.865	4.550	306.183
Sporthal De Engh	1991	3.224.720	13.670	1.550		15.220	209.607	55.000	56.450	19.200	3.645	15.840	4.865	4.550	369.157
totalen	1981	17.293.996	131.926	245.487	11.575	388.988	819.276	292.011	451.600	115.200	21.870	95.040	38.918	36.400	1.870.315

Opmerkingen/toelichting

- prijspeil 2012 en cijfers uit de begroting 2013
- huuropbrengsten zijn berekend op basis van aantal verhuurde uren per accommodatie
- kapitaallasten zijn berekend op de gemiddelde waarde over 40 jaar
- voor onderhoud gebouwen zie toelichting buitensport
- voor sommige elementen zijn de kosten hoofdelijk omgeslagen; in andere gevallen is gerekend dat de kosten van een gymlokaal 1/3 bedragen van de kosten van een sportzaal/sporthal
- onderhoud gymlokaal Di Lasso en sportzaal Willaertgebouw betreft uitsluitend onderhoud binnenzaal en niet de buitenkant omdat de binnenruimten bij deze gebouwen onderdeel uitmaakt van een groter geheel.